

RESUMEN EJECUTIVO

¿Vivimos peor que nuestros padres? Comparativa europea de tendencias intergeneracionales

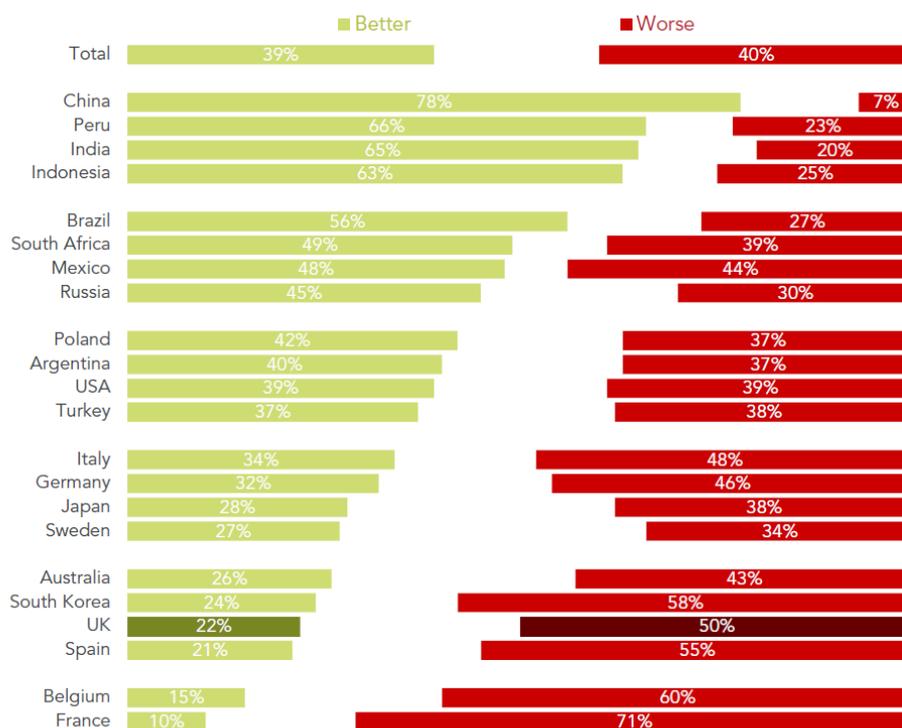
A lo largo de este informe se analiza hasta qué punto el problema del nivel de vida intergeneracional se reproduce en diferentes economías de renta elevada. Si bien el informe completo centraliza los datos principalmente en Reino Unido comparándolos con otros países, este resumen concentra las principales conclusiones en los datos referidos a España.

En los países de renta alta, la preocupación general sobre el nivel de vida de los jóvenes en comparación con el de la generación anterior es notoria y, de hecho, los resultados de esta investigación señalan que **el problema intergeneracional se manifiesta de forma similar en multitud de ámbitos**. Entre otros, cabe mencionar el **envejecimiento de la población como causa de la presión fiscal**, el **efecto especialmente negativo de la crisis financiera en los trabajadores más jóvenes**, o la **presión por los precios de la vivienda** que recae cada vez más en las familias cuyos miembros están en edad de trabajar.

Por tanto, en las economías de renta alta, **es habitual que exista un sentimiento de pesimismo sobre las perspectivas del nivel de vida de las generaciones más jóvenes**.

Figure 1: Whether young people will have a better or worse life than their parents, by country: 2016

Q: To what extent, if at all, do you feel that today's youth will have a better or worse life than their parents, or will it be about the same?



Notes: Base of 18,810 adults aged 16+ in 22 countries, fieldwork conducted September-October 2016.

Source: Ipsos Global Trends Survey 2017

Para referirnos a los distintos grupos de edad, en este documento se utilizarán las siguientes definiciones de las diferentes generaciones (siendo conscientes de que las medias que se presentan enmascaran las grandes diferencias potenciales que se pueden experimentar dentro de cada generación):

- La **generación grandiosa**, nacidos entre 1911 y 1925.
- La **generación silenciosa**, nacidos entre 1926 y 1945.
- La **generación del *baby boom***, nacidos entre 1946 y 1965.
- La **generación X**, nacidos entre 1966 y 1980.
- Los ***millennials***, nacidos entre 1981 y 2000.

Contexto: demografía y crisis financiera

Hay un **consenso entre los países de renta alta** en cuanto a que **la evolución intergeneracional del nivel de vida ha sufrido un retroceso**. En economías avanzadas, el crecimiento económico y la prosperidad continuos, aunque jalonados de varias perturbaciones económicas, han apuntalado la expectativa histórica de un progreso intergeneracional que en la actualidad se ha visto interrumpido.

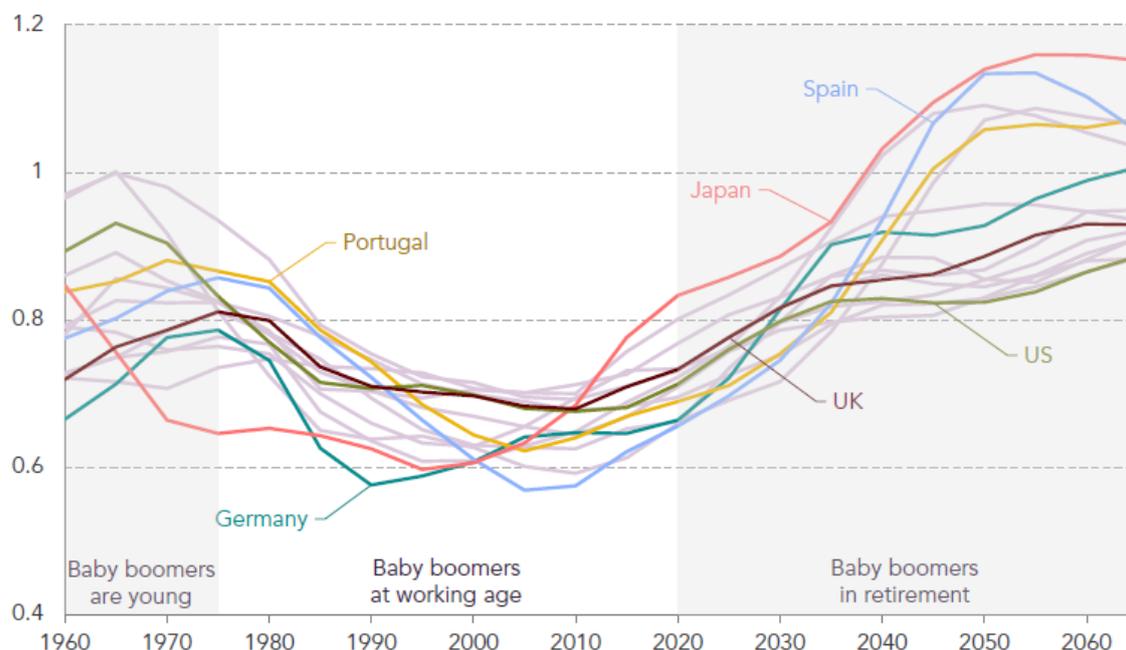
Por el contrario, la mayoría de la población de países de rápido desarrollo como China, Perú o India, cree que las generaciones más jóvenes tendrán una vida mejor que la de sus padres. Este optimismo en los países de desarrollo tardío probablemente refleja la transición desde unas tasas de crecimiento y prosperidad bajas a un rápido crecimiento y a la emergencia de las clases medias.

Como ocurre con cualquier asunto global, los problemas específicos varían según su contexto concreto. Esto se refleja en las distintas formas de percibir cuáles de los desafíos a los que se enfrentan las generaciones más jóvenes son los más acuciantes en cada país.

La mejora de la esperanza de vida, como resultado de los avances generacionales en la salud, se traduce en una mejora del nivel de vida y que cada vez más gente sobrevive hasta la vejez y disfruta de periodos de jubilación más prolongados. Y dichos cambios, aunque dignos de celebración, **plantean dificultades a la sociedad en su conjunto porque provocan tensiones fiscales que repercuten en el nivel de vida, presente y futuro**.

Como ocurre en muchas economías, el estado de bienestar ha funcionado principalmente en base a un sistema de reparto, lo que significa que la población ocupada gana dinero y paga impuestos para financiar las prestaciones y las pensiones públicas, así como el gasto público en su conjunto para la provisión, por ejemplo, de los servicios de educación y seguridad social, que en gran medida usan los mayores y los jóvenes. Por tanto, en lugar de reservar recursos durante su vida laboral que después utilizarán durante su jubilación, las generaciones más jóvenes mantienen a las generaciones más viejas durante su vida laboral y esperan ser mantenidos también a su vez por la próxima generación de trabajadores cuando se jubilen.

Figure 4: Population under 20 and over 64 as a proportion of the working age (20-64) population



Notes: Countries included are Japan, Denmark, Norway, Sweden, Greece, Italy, Portugal, Spain, France, Germany, Canada, US, Australia, New Zealand & UK.

Source: UN, World Population Prospects 2017

Sin embargo, **la actual tendencia económica** en los países es que, **a medida que disminuye el tamaño de la población ocupada respecto del tamaño de la población dependiente**, pagar los impuestos que mantienen a esta última **se vuelve cada vez más gravoso por persona**, lo que ejerce una presión cada vez mayor sobre las condiciones de vida durante la vida laboral, **originando tensiones fiscales**.

Este hecho, además de contribuir a las tensiones fiscales, sumado al tamaño desigual de las generaciones, también afecta a **la influencia política de los diferentes grupos de edad**. Por definición, las cohortes de menor edad tienen menores niveles de influencia electoral colectiva mientras que la coordinación electoral de generaciones mayores es muy elevada. Este dato es fundamental porque una de las cuestiones cruciales en los actuales debates políticos es ver **en qué medida su mayor participación se refleja en la atención que le prestan los partidos políticos**.

Otro factor importante a tener en cuenta son los **efectos de la crisis financiera** que golpeó a casi todos los países de renta alta, aunque sus efectos no fueron en absoluto homogéneos.

Esta crisis jugó un papel decisivo a la hora de **situar las cuestiones intergeneracionales en el centro del debate sobre el nivel de vida**. Si bien la crisis financiera no es la única responsable de las dificultades a las que se enfrentan los jóvenes en cuanto a su nivel de vida, ha jugado un papel fundamental especialmente en la configuración del mercado laboral.

Aunque en la mayoría de los países el PIB per cápita dejó de caer en 2009, la recesión duró más tiempo en algunos de ellos y las caídas continuaron hasta mucho después del propio periodo de la crisis (hasta 2013 en España y Grecia). Ante la dura desaceleración económica, **los jóvenes estaban más expuestos a los efectos de la misma, ya que estaban iniciando sus carreras profesionales y abriéndose paso en el mundo a la vez**, como podremos comprobar a continuación.

Pérdidas (y ganancias) intergeneracionales de renta

Según este informe, **España es el único país que supera al Reino Unido en cuanto al retroceso en la evolución de los ingresos intergeneracionales**, es decir, el hecho de que a las generaciones de más edad les haya ido mejor que a sus predecesoras a su misma edad y de que, sin embargo, no esté ocurriendo lo mismo con las generaciones más jóvenes.

La evolución de la renta (aumento proporcional en los niveles de renta respecto de las generaciones precedentes a la misma edad) que han conocido las generaciones más jóvenes es menor que la que han disfrutado las generaciones anteriores.

Esta tendencia general de desaceleración también se observa en la evolución media de la renta del resto de países estudiados, por lo que se puede afirmar que **el progreso se ha reducido en mayor medida para las generaciones más jóvenes**.

Los datos apuntan a una **ralentización en la evolución de la renta en los países de renta alta y un sesgo hacia las generaciones más jóvenes** en cuanto a la intensidad de dicha desaceleración. No obstante, la magnitud de este declive en la evolución en las generaciones más jóvenes varía considerablemente según el país (en España, el retroceso de la evolución en la treintena ha sido especialmente duro).

Los nueve países estudiados en este apartado pueden dividirse en cuatro categorías en función de las características de las ganancias de renta (o pérdidas) que cada generación ha experimentado con relación a la generación anterior:

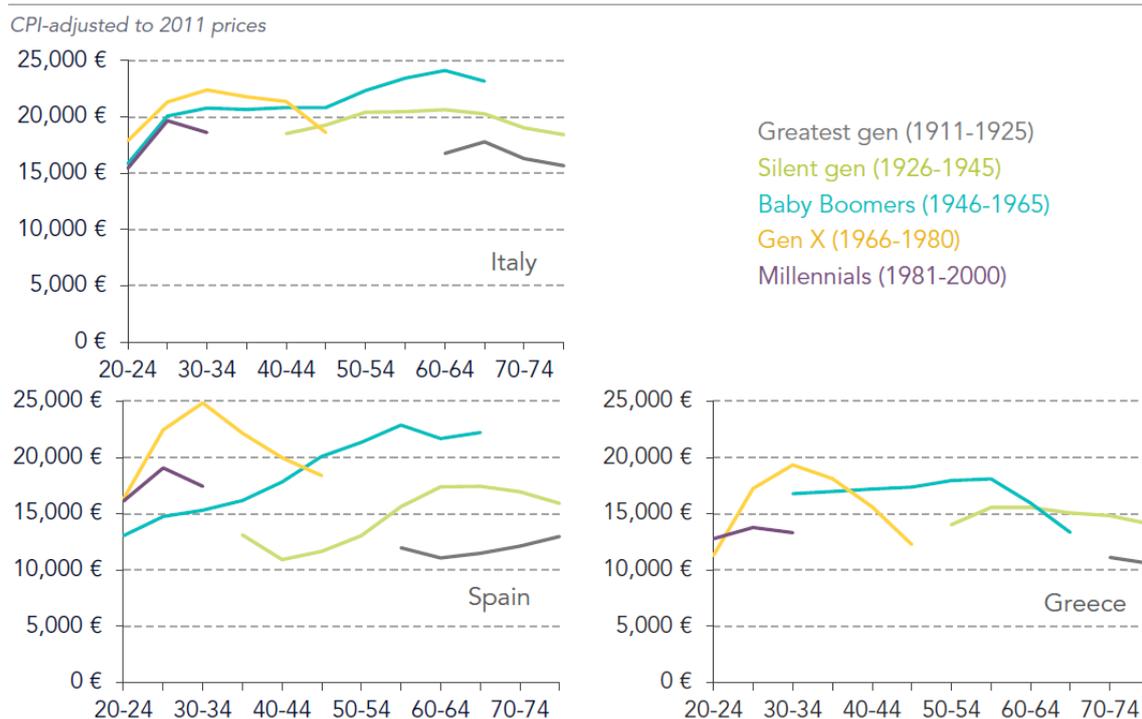
- **Evolución intergeneracional de la renta en las generaciones de más edad sustituida por un estancamiento intergeneracional de la renta en las generaciones más jóvenes:** En el Reino Unido, Finlandia y Dinamarca, la generación silenciosa y la del *baby boom* tienen considerablemente más renta que sus predecesores, pero los *millennials* han experimentado un aumento intergeneracional nulo o muy bajo de la renta en comparación con la generación X.
- **Muy poca evolución en todas las generaciones:** En EE.UU. y Alemania apenas hay evidencias del aumento de renta intergeneracional en ninguna de las generaciones.
- **Fuertes retrocesos en la evolución intergeneracional de la renta en las generaciones más jóvenes:** En España, Italia y Grecia, las generaciones más jóvenes (especialmente los *millennials*) tienen una renta familiar

significativamente más baja que la que tenían las generaciones anteriores a la misma edad, mientras que las generaciones de más edad conocieron, como mínimo, cierta evolución a esas edades.

- **Evolución intergeneracional continua de la renta:** En Noruega los *millennials* y la generación X tienen una renta marcadamente superior que la que tuvieron las generaciones anteriores a la misma edad.

España, Italia y Grecia han sufrido una desaceleración económica profunda y duradera tras la crisis financiera global. Esta coyuntura económica ha tenido un notable **efecto en la evolución intergeneracional de la renta** en estos países e **incluso dentro de cada generación** (en España la renta tipo de los *millennials* que han llegado a la treintena es un 8% mayor que la de los que están al inicio de la veintena).

Figure 12: Typical median real equivalised household disposable income for each generation, by age: Italy, 1986-2014; Spain, 1980-2013 & Greece, 1995-2013



Notes: Before housing costs income, deflated using country-specific CPI indices.

Source: Luxembourg Income Study Database

Además de tener una trayectoria de la renta plana -en comparación con Reino Unido-, **a los *millennials* de España, Italia y Grecia también les ha ido relativamente mal en comparación con sus predecesores.** En estos países los *millennials* tienen mucha menor renta que la generación X a la misma edad. En España, la renta tipo de los *millennials* al inicio de la treintena es -por el momento- un considerable 30% (7.000 €) menor que la de la generación X. Esto no significa que la generación X escapara a los efectos de la crisis financiera, en absoluto. Lo

que sucede es que la crisis tuvo un gran efecto en este grupo, pero cuando ya habían llegado a la treintena.

Esto, junto con el hecho de que las generaciones de más edad en España han conocido grandes aumentos intergeneracionales de la renta –al igual que en otros países europeos–, explicaría por qué **los adultos españoles son de los más pesimistas del continente sobre las perspectivas de los más jóvenes.**

Mercados laborales

Las tendencias del mercado laboral, y la forma en que asimiló el impacto de la crisis financiera, es el factor más decisivo de los movimientos de la renta familiar.

El principal efecto a corto plazo fue la crisis financiera, pero la idiosincrasia de estas reacciones fue fundamentalmente diferente según el país. La tasa de desempleo juvenil aumentó más del doble en cinco países europeos (Irlanda, Portugal, Italia, España y Grecia) y en España y en Grecia el desempleo juvenil llegó en 2013 a máximos del 42,4% y 48,7% respectivamente.

Estos incrementos del desempleo juvenil altos y sostenidos ofrecen una parte importante de la explicación a por qué el crecimiento de la renta de los millennials en estos países ha sido tan débil.

Figure 14: Youth (15-30) unemployment rate: 2000-2016



Notes: The pre-crisis low is the lowest youth unemployment rate recorded between 2000 and 2008; the post-crisis peak is the highest youth unemployment rate recorded between 2009 and 2015.

Source: OECD, LFS by sex and age

Sin embargo, una tasa de desempleo baja no implica necesariamente que el mercado laboral goce de buena salud ya que las tasas de desempleo pueden caer si las personas deciden abandonar la población activa dejando de buscar empleo. Por este motivo son también importantes las tendencias en las tasas de actividad juvenil.

La tasa de actividad en el mercado laboral incluye a los clasificados como empleados o desempleados (sin trabajo, pero en búsqueda activa de empleo) y es una medida de hasta qué punto los adultos de una economía están «activos» en el mercado laboral.

En general, los países en los que las tasas de desempleo juvenil han crecido en mayor proporción han experimentado mayores caídas en las tasas de actividad juvenil (más de 10% en España). Como en el Reino Unido, **la falta de crecimiento en los salarios ratras la crisis**. Aunque **la economía tras la crisis** de casi todos los países de renta alta se ha **caracterizado por la caída de los salarios reales**, a diferencia del Reino Unido, **apenas ha habido un posterior ajuste salarial y menos entre los jóvenes**.

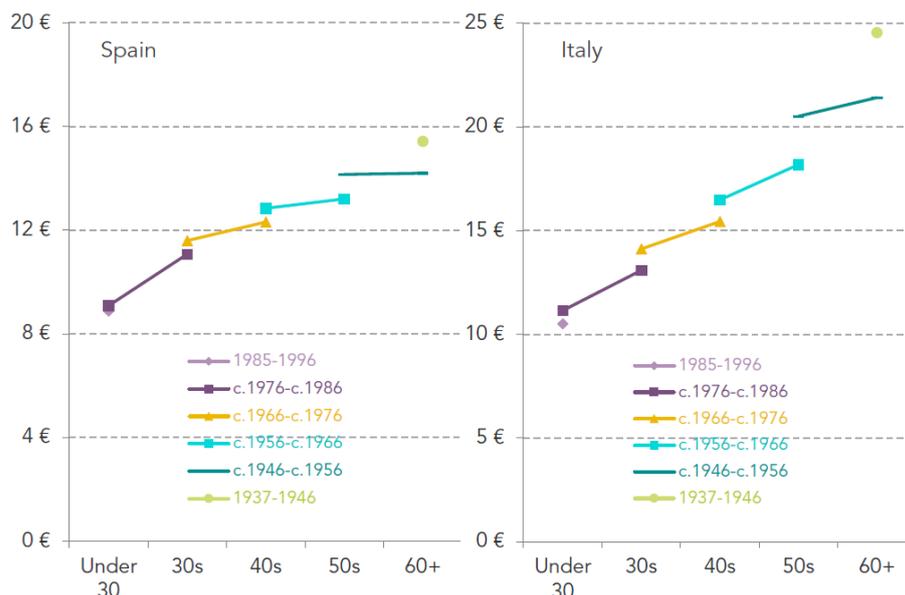
Según datos recopilados por Eurostat para diseñar pseudocohortes con el fin de realizar el seguimiento de la evolución de los ingresos de los individuos agrupados por año de nacimiento, los resultados específicos de cada país en las diferentes cohortes se pueden dividir en tres categorías diferenciadas:

- **Grandes retrocesos en la evolución de los ingresos reales entre cohortes y trayectorias decrecientes de los ingresos reales en la mayoría** de las cohortes, como ha ocurrido en el Reino Unido y Grecia.
- **Retrocesos en la evolución de los ingresos reales entre cohortes y trayectorias crecientes de los ingresos reales en la mayoría** de las cohortes, como ha ocurrido en España, Italia, Francia y EE.UU.
- **Gran evolución de los ingresos reales entre cohortes y trayectorias crecientes de los ingresos reales en la mayoría de las cohortes**, como ha ocurrido en Noruega y Dinamarca.

En los países con mercados laborales duales (modelo *insider-outsider*), como es el caso español, se da un resultado relativamente favorable para los que mantienen el empleo. En estos mercados laborales existe una división evidente entre los «internos» (con contratos fijos y altos niveles de seguridad laboral) y los «externos» (los trabajadores temporales –a menudo más jóvenes), quienes tienen mayor riesgo de perder el empleo.

Figure 19: Mean real hourly earnings by birth cohort: Spain and Italy, 2006-2014

HICP-adjusted to 2015 prices



Source: Eurostat

Los altos niveles de desempleo, y las tasas de actividad en el mercado laboral relativamente bajas hicieron que en 2014 el tamaño de esas cohortes de ingresos se redujera significativamente en España e Italia.

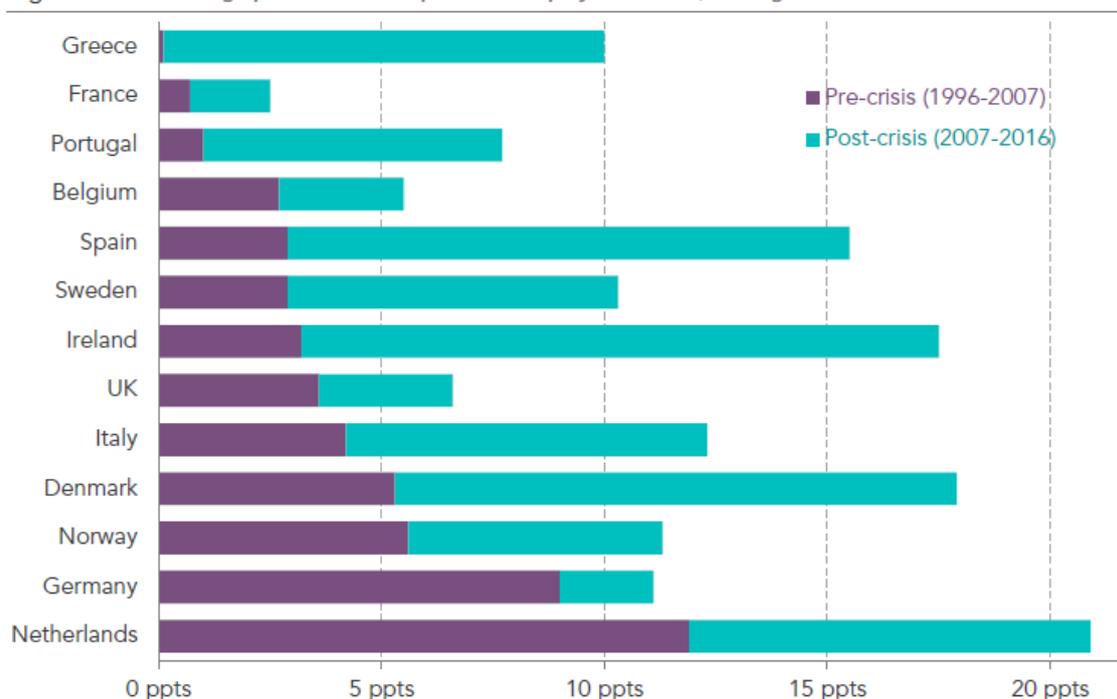
Todas las cohortes de ingresos en España e Italia seguían teniendo un nivel ligeramente más bajo de ingresos reales que sus predecesoras a la misma edad, mostrando que la evolución del salario entre generaciones no salió indemne.

Y, además, si hablamos de jóvenes, merece la pena detenerse en **otros factores estructurales** que les afectan.

En primer lugar, el incremento del **nivel educativo** ha ocurrido en todas las economías avanzadas, pero la tasa de crecimiento de la proporción de personas con **estudios superiores** se ha ralentizado en la mayoría de los países (quizás porque el grueso de las mejoras relativas al nivel educativo ya haya tenido lugar).

Por otra parte -además del **crecimiento del autoempleo, la movilidad y el incremento en la precariedad del empleo**-, otra tendencia digna de atención es el **incremento del trabajo a tiempo parcial**. Las razones varían según el país, y pueden ir desde un deseo de flexibilidad a un cierto grado de subempleo. Estos incrementos son muy elevados en algunos países y los mayores tienen lugar en países muy diferentes -economías nórdicas, como Dinamarca o Noruega, y economías del sur de Europa, como Italia o España-. La mayor parte del incremento del trabajo a tiempo parcial en países como Italia o España tuvo lugar en los años posteriores a la crisis; por ejemplo, el 80% del incremento de 15,5 puntos porcentuales de España se ha producido después de 2007. Pero en varias economías del norte de Europa -el Reino Unido, Noruega, los Países Bajos, Bélgica y Alemania- es evidente que el crecimiento del trabajo a tiempo parcial en los jóvenes es en gran medida anterior a la crisis.

Figure 24: Percentage point increase in part-time employment share, men aged 15 to 29: 1996-2016



Con independencia de las causas, el hecho de **que el trabajo a tiempo parcial represente un porcentaje mayor del total del trabajo que desempeñan los jóvenes es un lastre para el crecimiento de los ingresos** en las cohortes más jóvenes de todos los países en los que esto sucede.

Vivienda y riqueza

Solo en el Reino Unido y Australia se citó la compra de vivienda como la primera preocupación en cuanto a las perspectivas sobre el nivel de vida de las generaciones más jóvenes.

En contraste con el Reino Unido y Australia, cuyos mercados inmobiliarios han tenido dificultades estructurales a largo plazo, la disminución intergeneracional de las viviendas en propiedad parece ser más reciente en EE.UU. y España. Es probable que las tendencias de las viviendas en propiedad en los dos países sean consecuencia, en mucha mayor medida, de los efectos cíclicos de la crisis.

En España, todas las generaciones vivieron una evolución intergeneracional de la tasa de viviendas en propiedad antes de la crisis; cada generación disfrutó de una tasa de viviendas en propiedad entre cinco y quince puntos porcentuales superior a la de la generación anterior a edades comparables. **Este fenómeno se ha detenido súbitamente en la generación X** y las tasas de viviendas en propiedad han empezado a caer recientemente en los miembros de más edad de esta generación. La evolución de las tasas de viviendas en propiedad entre una generación y la siguiente ha cedido el paso a una disminución de las mismas.

La tasa de viviendas en propiedad ha disminuido en varios países de renta alta, a pesar de que para los jóvenes comprar una casa es una aspiración habitual. En

muchos de estos países, este fenómeno se debió al boom del precio de la vivienda, que introdujo barreras de entrada a la vivienda en propiedad para los jóvenes. El precio de la vivienda ha crecido más rápido que la renta en países de renta alta durante décadas, y los incrementos en el precio de la vivienda, en relación con la renta, no se han limitado solo a los países con inquietudes generacionales sobre la vivienda, si bien estos últimos han registrado peores resultados.

Llama la atención en este estudio que la ratio entre el precio de la vivienda y la renta (RPVR) en España haya disminuido de media un 4,4% anual tras la crisis sugiriendo que, aunque es posible que la vivienda -en teoría- se haya vuelto más asequible, es probable que otros factores vinculados a la crisis, tales como el acceso al crédito o los altos niveles de desempleo, hayan reducido el acceso a la vivienda en propiedad tras la crisis, contribuyendo así a la disminución intergeneracional de la vivienda en propiedad.

La combinación de un bajo crecimiento de la renta y el incremento del coste de la vivienda ha significado que los *millennials* de 30 años del Reino Unido gasten, de media, casi el 25% de su renta en vivienda, en comparación con el porcentaje del 7% de la generación silenciosa a dicha edad.

Según otros estudios, los españoles dedican casi un 30% de sus ingresos frente a sus abuelos que dedicaban entre un 5% y un 10%. **Este enorme incremento de la presión que ejerce la vivienda sobre el nivel de vida cotidiano de todas las generaciones vivas hoy en día es una de las manifestaciones más claras del problema intergeneracional.**

En definitiva, gracias a los datos obtenidos por este informe, se puede concluir **que la combinación de la renta, el mercado laboral y las tendencias de la vivienda hace que los jóvenes se estén enfrentando a un desafío sin precedentes en lo que a su nivel de vida se refiere. Las grandes evoluciones intergeneracionales que se habían vivido históricamente han ido seguidas de significativas pérdidas en todos estos ámbitos.**

También queda claro que muchas tendencias intergeneracionales que lastran las perspectivas de las generaciones más jóvenes de los países de renta alta se han visto afectadas por más factores aparte de la crisis, y todo ello haya contribuido a que **el grado de pesimismo sobre las perspectivas de los jóvenes, especialmente en España, sea comparativamente alto.**

Resumen ejecutivo del informe "***Cross countries: international comparisons of intergenerational trends***", realizado por Fahmida Rahman y Daniel Tomilson (**Intergenerational Commission de la Resolution Foundation**) y publicado el 19 de febrero de 2018.

Este informe ha sido cedido para uso a la **Fundación Felipe González** dentro del proyecto "**Genera. Foro Intergeneracional**".

Más información en www.fundacionfelipegonzalez.org.